



Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Vaše č.j. MZP/2023/710/3321
Kód záměru: MZP513

V Nučicích dne 10. 11. 2023

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru MZP513 na životní prostředí

Obec Nučice zásadně nesouhlasí s realizací záměru MZP513 v navržené podobě z důvodu významného negativního vlivu na životní prostředí, veřejné zdraví, dopravu a kvalitu života nejen obyvatel obce Nučice, ale i sousedních obcí, kterých se výstavba zásadně dotkne.

Nejedná se pouze o dobu výstavby tunelu, která nepopíratelně bude mít negativní vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a kvalitu života, ale také o nevratné znehodnocení krajiny. Výstavba tunelu naruší pohodu bydlení a pokojného stavu všech obyvatel dotčených obcí. Zvýšený hluk, emise, pokles spodních vod, odklon přirozených pramenů, kontaminace spodních vod a tím znehodnocení zemědělských produktů. Neúměrné zatížení dopravní struktury – staveništní doprava je navržena vedením přes obytnou zónu, která je již v současné době na hraně únosnosti z důvodu výstavby domů k bydlení pro mladé rodiny s dětmi. V současné době, kdy je třeba hledat alternativy k vytápění plynem, existuje pro obyvatele další riziko, a to omezení či dokonce znemožnění využívání tepelných čerpadel, jejichž instalaci může bránit výstavba zasahující do hloubky několika desítek metrů.

Předložená dokumentace navíc dostatečně nezohledňuje skutečnost, že obec Nučice je součástí ochranného vodního pásma 1. a 2. stupně (Rozhodnutí Okresního úřadu Praha-západ čj. 235/4183/93/Liš ze dne 27./2.1995 a čj. Vod. 235-2084/zrPHO/02-Bi z r. 2002, a hydrogeologické posudky), stejně jako skutečnost, že v r. 1964 skončila v obci Nučice důlní těžba železné rudy a důlní prostory jsou zaplněny vodou, která výstavbou tunelu může být negativně ovlivněna. Z těchto důvodů obec požaduje vyjádření Českého báňského úřadu, aby posoudil vliv na statiku vlečky a komunikací, které vedou poddolovaným územím do hloubky 40 pater, a současně posouzení vlivu na stav důlní vody.

Obec Nučice, stejně jako i okolní obce, má chránit veřejný zájem a zájmy obyvatel v maximální možné míře. Proto sdělujeme, že záměr není dostatečně zdokumentován z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla provedena adekvátní posouzení a hodnocení vlivů záměru, nebyl předložen dostatek variantních řešení. To se týká nejen možných tras dané trati, ale i alternativních způsobů realizace stavby, včetně umístění



a rozsahu stavenišť. Chybí také dostatečné posouzení kumulativních dopadů souběžně probíhajících a plánovaných stavebních projektů v dané lokalitě. Dokumentace EIA se nesoustředí na dostatečný rozsah variant, nezohledňuje možnost umístění hlavního zařízení staveniště v jiné lokalitě a nepředkládá alternativy minimalizující vlivy na životní prostředí a obyvatele. Také nedostatečně bere v úvahu kumulaci stavebních záměrů v regionu. Přístup k posouzení vlivů na životní prostředí byl omezen pouze na otázky uložení přebytku rubaniny, umístění továrny na tybinky a technologie ražby. To je nedostatečné a neřeší celkové varianty, které by mohly minimalizovat negativní dopady záměru na životní prostředí, včetně katastru obce Nučice.

V této souvislosti lze zvážit možnost umístění hlavního staveniště v blízkosti plánované liniové stavby, konkrétně silnice II/116. Tato konkrétní pozice by přinesla řadu výhod, které by minimalizovaly negativní dopady na životní prostředí. Staveniště by se nacházelo v dostatečné vzdálenosti od obydlených oblastí, přičemž rovinatý terén by umožnil efektivnější protihluková opatření, využitelná i pro silnici II/116. Zároveň by tato poloha usnadnila zadržování vody a nabídla možnost napojení na železnici (trať č. 173 Praha – Rudná – Beroun). Další výhodou by bylo umístění případné účelové trati a silnice poblíž plánované silnice II/116, což by minimalizovalo zásahy do krajiny. Dále by tato lokalita poskytla prostor pro vznik betonárny, která by mohla sloužit při stavbě mostu u Chýnic. Oproti variantě s ukládáním rubaniny na staveništi, která znehodnocuje ornou půdu, by rubanina v této nové variantě byla uložena v okolí silnice II/116 a využita buď v tělese stavby nebo na protihlukové valy. Díky lepšímu propojení se stavenišťem u Slivence by došlo k zjednodušení zásobování, koordinaci a řízení projektu, což by zároveň zkrátilo přepravní trasy. Navíc by staveniště bylo v blízkosti pozemku, kde jsou plánovány další projekty, jako například svazková škola, a mohlo by poskytnout infrastrukturu pro tyto záměry.

Předložená dokumentace je z pohledu obce Nučice nedostatečná a vyžaduje doplnění o hodnocení variant, které by minimalizovaly negativní vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo obcí. Dokumentace Záměru nedostatečně zohledňuje infrastrukturní nepřipravenost projektu, zejména současnou kapacitu dopravní infrastruktury (dálnice, silnice, železnice) v regionu, která je již v současné době přetížena. Realizace stavby by vedla k významnému zvýšení dopravní intenzity v regionu. Považujeme za důležité zdůraznit, že dokumentace nestanovuje žádné podmínky pro realizaci stavby v podobě investic do dopravní infrastruktury.

Obec Nučice, v případě realizace Záměru, požaduje následující modernizaci a zkapacitnění dopravní infrastruktury v regionu, před začátkem realizace záměru:

- Realizaci elektrifikace a zkapacitnění železniční trati 173 Praha-Smíchov – Rudná – Beroun. Tato podmínka vychází ze skutečnosti, že výše uvedená železniční trať je uvažována jako páteřní přepravní osa pro zásobování stavby, přičemž pro místní obyvatele poskytuje a do budoucna by stále měla poskytovat nejrychlejší, nejbezpečnější a nejkapacitnější dopravní spojení do Berouna či



Prahy. V dokumentaci je uvažováno o částečné rekonstrukci této trati, avšak bez časového horizontu, což považujeme za nepřijatelné a požadujeme, aby tato rekonstrukce včetně zkapacitnění byla realizována před realizací Záměru (včetně přípravné fáze stavby Berounského tunelu).

- Realizaci modernizace všech zabezpečovacích zařízení a prvků (včetně zřízení chráněných přejezdů) na železničních tratích obsluhující zařízení staveniště, zejména na železniční trati Praha-Smíchov – Rudná – Beroun a železniční vlečce Lomů Mořina. Tato realizace by měla vést ke zvýšení bezpečnosti provozu, jelikož jsou všechna křížení výše uvedených železničních tratí se silnicemi v regionu úrovňová.
- Realizaci přeložky silnice II/101 v úseku Rudná – Tachlovice (včetně jejího dopojení na silnici III/10122, mimo intravilán obce Tachlovice), jelikož plánovaná pozemní komunikace obsluhující zařízení staveniště Tachlovice, je plánována v trase plánované přeložky silnice II/101. Požadujeme realizaci této přeložky II/101 místo navrhované přeložky III/10123, která neřeší dopravní pohyby v rámci regionu, jelikož neslouží k přímému napojení na dálnici D5. Současně by přeložka III/10123 znamenala usměrnění veškeré staveništní techniky na již v současnosti nevyhovující (jak kapacitně tak z hlediska BESIP) křižovatku silnic III/10123 a II/605.
- Realizaci přeložky silnice II/116 v úseku Jinočany – Kuchař
- Realizaci zkapacitnění dálnice D5 v úseku Beroun – Praha, Třebonice, v dokumentaci je uvedeno, že v případě souběhu této akce s realizací Záměru, lze předpokládat, že nedojde k překročení platných imisních limitů. Toto tvrzení považujeme za neodůvodněné a požadujeme, aby pro tento případný souběh byla zpracována rozptylová i hluková studie, zohledňující kumulativní vliv. Současně by souběh těchto realizací vedl k dopravnímu kolapsu v rámci regionu a jelikož ŘSD plánuje, dle dostupných informací, zahájení této realizace na rok 2028, proto požadujeme, aby zkapacitnění dálnice předcházelo realizaci Záměru.
- Realizaci zkapacitnění dálnice D0 v úseku Praha, Slivenec – dálnice D5 v dokumentaci je uvedeno, že v případě souběhu této akce s realizací Záměru, lze předpokládat, že nedojde k překročení platných imisních limitů. Toto tvrzení považujeme za neodůvodněné a požadujeme, aby pro tento případný souběh byla zpracována rozptylová i hluková studie, zohledňující kumulativní vliv. Současně by souběh těchto realizací vedl k dopravnímu kolapsu v rámci regionu, proto požadujeme, aby zkapacitnění dálnice předcházelo realizaci Záměru.
- Realizaci jižního obchvatu obce Mezouň

Pro minimalizaci negativních vlivů Záměru na životní prostředí a zejména na kvalitu života obyvatel regionu, veřejné zdraví i zlepšení dopravní obslužnosti regionu, je třeba, aby byly všechny tyto infrastrukturní investice realizovány před realizací Záměru, ve vzájemné koordinaci a skrze vhodnou etapizaci.

K předložené dokumentaci obec Nučice dále uvádí, že pokud by - i přes její nesouhlas a výše uvedené - mělo být vydáno stanovisko pro daný záměr, mělo by zohledňovat minimálně všechny relevantní připomínky obce a mělo by obsahovat minimálně dále uvedené podmínky pro ochranu životního prostředí území obce Nučice a veřejného zdraví obyvatel obce, přičemž tyto podmínky by se měly týkat zejména níže uvedených



oblastí, v nichž lze očekávat závažné negativní vlivy záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Obec Nučice konstatuje, že v dokumentaci není dostatečně připravena ochrana obyvatel před hlukem:

- Obec Nučice požaduje zpracování variant hlukové studie, respektive návrhu PHO, který by splňoval hygienické limity, které byly v platnosti v době zjišťovacího řízení, před nabytím účinnosti Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jelikož bylo toto nařízení napadeno žalobou u Ústavního soudu ČR. Současně není dle našeho názoru korektní, jestliže Správa Železnic považovala za možné realizovat Záměr v době, platnosti dřívějších hygienických limitů, tak jak bylo uváděno v dokumentaci záměru v rámci zjišťovacího řízení, přičemž předpokládáme, že záměrem procesu EIA i Správy Železnic je najít řešení realizace záměru v takové podobě, která bude mít co možná nejmenší negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, navíc když bude tento Záměr realizován z veřejných prostředků,
- Vzhledem k tomu, že zařízení staveniště u obce Tachlovice (dále jen „ZS Tachlovice“) se má nacházet v blízkosti zástavby, tak nebude možné úplně všechny zdroje odstínit protihlukovými stěnami nebo valy, proto požadujeme, aby byla stanovena podmínka, že veškeré zdroje hluku na staveništi (mimo dopravy) budou umístěny do hal, jejichž plášť bude mít předem stanovený útlum (toto by mělo být stanoveno i v návazných dokumentacích i jako požadavek do výběrových řízení na zhotovitele) - příklad: zdroj 120 dB provozovaný na ZS Tachlovice bude v chráněném venkovním prostoru u nejbližší obývané nemovitosti působit hluk 70 dB, v noci je limit 35 dB, to znamená, že útlum opláštění haly by měl být min. 35 dB,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že stavba probíhající na ZS Tachlovice musí vždy dodržet limity hluku, vibrací a prašnosti s vyloučením výjimek,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že činnost a doprava na ZS Tachlovice na povrchu bude provozována jen mimo noční hlukový limit a snížený denní hlukový limit, tedy jen od 7:00 do 21:00,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že odvozy a návozy materiálu budou probíhat mimo ranní a odpolední dopravní špičku,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že prefa-výroba tybinků (železobetonových dílců zabudovávaných do podzemí) nebude umístěna z důvodu hlučnosti, prašnosti, dopravní zátěže a celkového dopadu na životní prostředí na ZS Tachlovice,
- v dokumentaci EIA v části týkající se hluku z výstavby je protihluková stěna uvažována jen mezi ZS Tachlovice a železniční tratí; obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že bude zřízena protihluková stěna navíc i mezi tratí a obcí vzhledem k velkému nárůstu dopravy na železnici u ZS Tachlovice vlivem stavby,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že bude prováděno kontinuální měření hluku ve venkovním chráněném prostoru u nejbližších obývaných nemovitostí v obci s pravidelným týdenním vyhodnocováním



výsledků vůči povoleným limitům (včetně týdenního předávání těchto dat obci), přičemž v případě jejich překročení budou přijata adekvátní opatření k jejich dodržování,

- Obec upozorňuje, že dokumentace dostatečně neřeší šíření hluku a vibrací podél železniční vlečky lomů Mořina, proto požadujeme, aby byla stanovena podmínka provedení měření vibrací a hluku podél trasy vlečky lomů Mořina, která by měla být využívána pro ZS Tachlovice a její trasa vede intravilánem obce Nučice. Podle výstupů z tohoto měření požadujeme navržení vhodných kompenzačních opatření.
- Obec dále uvádí, že ve studii je uvedena nejistota modelu ± 2 dB – obec požaduje, aby model šíření hluku vycházel z hodnoty nejméně příznivé pro obyvatele obce a z něj vycházející opatření byla nastavena na hodnotu o 2 dB vyšší vlivem nejistoty.

Obec Nučice konstatuje, že v dokumentaci není dostatečně zpracována ochrana životního prostředí – ochrana přírody, krajiny, vod a půdy:

- Obec upozorňuje, že v dokumentaci nebyl dostatečně zohledněn fakt, že stavba prochází krasovým územím – obec požaduje, aby v dokumentaci byl uvedený fakt řádně zohledněn, zejména aby došlo k řádnému posouzení vlivu stavby v tomto území na stav podzemních vod (pramenů, studní a vod v důlních objektech) i povrchových vod,
- Obec upozorňuje, že nebyly dostatečně zohledněny vlivy stavby na současná poddolovaná území a požaduje zhotovení studie a posouzení vlivu stavby na poddolovaná území v katastrálních územích obcí dotčených tímto záměrem; jedná se například o poddolovaná území vedená v Geofondu, např. území vedené pod klíčem 6008,
- Obec upozorňuje, že nebyly dostatečně vyhodnoceny vlivy na přírodu, konkrétně na zvláště chráněné živočichy, jejichž biotop či populaci či jednotlivce v lokalitách dotčených Záměrem může daný Záměr, zejména v období výstavby, negativně a nepřipustně ovlivnit, přičemž dokumentace nehodnotí dostatečně řádně nebo vůbec vlivy na tyto zvláště chráněné druhy živočichů (zejména ptáků), což je v přímém rozporu s § 2 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., podle něhož se vlivy na biologickou rozmanitost posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště,
- Obec požaduje v dokumentaci podrobněji specifikovat objekty SO 12-93-12 Mezouň, SO 12-93-11 Tachlovice, SO 12-93-13 Vysoký Újezd, SO 12-98-11 Tachlovice a SO 12-50-03 Tachlovice, včetně zhodnocení jejich vlivu na životní prostředí,
- Obec požaduje doplnit specifikaci osvětlení ZS Tachlovice a hodnocení možného vlivu světelného smogu na životní prostředí a veřejné zdraví, vzhledem k rozsahu staveniště a době realizace stavby,
- Obec požaduje specifikaci uváděného „masivního komínu“ technologického centra Tachlovice, jehož výslednou podobu požadujeme citlivě zakomponovat do místní krajiny a ideálně konzultovat i s dotčenými samosprávami,
- Obec požaduje, aby trvalé objekty zamýšlené v prostoru ZS Tachlovice, včetně příjezdových komunikací, odstavňích ploch a technologií byly



- realizovány v takové podobě, která nebude narušovat krajinný ráz lokality, výsledná podoba musí zahrnovat i výsadbu vhodné vegetace,
- Pokud bude realizována varianta nakládání s vodami, zahrnující retenční a zásobovací nádrže v lokalitě ZS Tachlovice, tak obec požaduje, aby zásobní i retenční nádrže byly citlivě zakomponovány do krajiny tak, aby nenarušovaly její ráz, přičemž jejich vizuální podoba musí být odsouhlasena dotčenými samosprávami. Současně požadujeme, aby tyto nádrže byly po skončení stavby patřičně sanovány a rekultivovány, případně po projednání s dotčenými samosprávami a vlastníky pozemků ponechány v místě jakožto součást rekultivačních opatření a modré infrastruktury, která by měla přispět k udržení vody v krajině a posílení odolnosti území ve vztahu ke změně klimatu,
 - Obec Nučice požaduje zpracování návrhu a realizaci vegetačních úprav i na západě a severozápadě zájmového území ZS Tachlovice, především vegetační bariery za účelem snížení koncentrace suspendovaných částic a větrné eroze nezpevněných ploch ZS Tachlovice, v takové podobě, která je navrhována při jižním a jihovýchodním okraji záboru ZS Tachlovice,
 - V případě nemožnosti obnovení plochy ZS do původní podoby, požadujeme, aby vegetační prvky (pásky zeleně) vybudované na protihlukovém valu zůstaly v krajině i po skončení výstavby. Proto požadujeme, aby skladba dřevin odpovídala přirozené skladbě v této lokalitě a aby stromy byly vysázeny v dostatečném předstihu, aby do doby zahájení výstavby stihly vyrůst a plnit sledovaný účel,
 - Pro rekultivaci ZS Tachlovice požadujeme zpracování krajinné studie, výsledná podoba rekultivace pozemků by měla vycházet z této studie, souhlasu vlastníků pozemků, dotčených samospráv a příslušné legislativy.
 - Obec požaduje stanovení podmínky, aby v rámci rekultivace plochy ZS Tachlovice byly obnoveny polní cesty na pozemcích ve vlastnictví dotčených obcí včetně případného osázení stromořadí podél těchto cest a umístění míst pro odpočinek; podmínkou musí být schválení projektu obnovy cest příslušnou obcí,
 - Bude-li pro stavbu na katastru dotčených obcí nutné kácení stromů, tak obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že musí dojít k náhradní výsadbě v souladu s pokyny příslušné obce,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že maximum materiálu vytěženého z podzemí bude využito pro stavbu tunelu, aby hospodaření s materiálem v rámci stavby probíhalo v co možná největším možném rozsahu v uzavřeném cyklu s minimalizací tvorby odpadů (např. aby z rubaniny získané kamenivo z ražby ve vápencích, bylo využito jako kamenivo do betonu, dále pokud bude kamenivo z rubaniny vhodné pro výrobu cementu, aby bylo i pro tento účel využito), jelikož tímto opatřením by se mělo i snížit dopravní zatížení lokalit u ZS.
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že shodně bude nakládáno i s podzemní, dešťovou a technologickou vodou, tedy aby byla maximálně recyklována,
 - Jelikož v dokumentaci není dostatečně zpracováno nakládání s vodami (splaškové, dešťové ani technologické) a jelikož nejsou uváděny předpokládané denní objemy odváděných vod (např. zohledňující srážkové úhrny v jednotlivých měsících v místě či spotřeba pracovníků a technologií),



tak dle názoru obce nelze relevantně posoudit jejich dopad na životní prostředí. Současně předkládané řešení nakládání s vodami v rámci ZS Tachlovice není dostatečně variantní, jelikož nebyly vůbec zvažovány ani hodnoceny varianty napojení na stávající ČOV v blízkém okolí, například ČOV Nučice či ČOV Tachlovice nebo možnosti využití podzemní vody nacházející se v důlních dílech v k.ú. Nučice pro potřeby ZS Tachlovice v období výstavby. V dokumentaci uváděné odtékání srážkových vod ze ZS a následné vsakování těchto vod v okolí, nezohledňuje místní topografii a geologii, jelikož jílové podloží vsakuje pouze minimum srážkových vod, nemluvě o možné kontaminaci těchto vod na ploše ZS. S ohledem na tyto skutečnosti požadujeme dopracovat dokumentaci týkající se nakládání s vodami, zejména v rámci výstavby Záměru a provozu ZS Tachlovice, specifikovat pravděpodobné objemy těchto vod a případně upravit navrhované varianty a opatření, jakož i specifikovat odtok vody z bezpečnostních přepadů a posouzení vlivu tohoto odtoku na životní prostředí a případně ochranu obyvatel v prostoru nejbližší vodoteče, která není v dokumentaci blíže specifikována,

- Obec požaduje, aby byly pravidelně prováděny rozbory vody ve všech retenčních či zásobních nádržích a ve vodoteči, včetně rozborů půdy v jejím okolí, z důvodu ověření kvality vody vypouštěné ze ZS Tachlovice do životního prostředí. Tyto rozbory vody pocházející ze ZS Tachlovice musí být pravidelně zpracovávány a výsledky budou vyhodnocovány vůči požadavkům na složení vod stanovených správcem Povodí Vltavy, platnými normami a platnou legislativou, přičemž výsledky těchto rozborů budou poskytovány obci v měsíčních zprávách,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že pozemky pro ZS Tachlovice nacházející se na území obce Nučice, které nejsou ve vlastnictví obce Nučice, a které budou vykoupeny, vyvlastněny nebo jinak nabyty pro stavbu, budou po stavbě převedeny bezúplatně na obec Nučice,
- Obec namítá, že v dokumentaci nejsou uvedeny hodnoty pro mezideponii v úhrnu pevných částic pro varianty ZS Tachlovice a proto požaduje, aby byla stanovena podmínka vyhodnocení vlivu mezideponie rubaniny na ZS Tachlovice na rozptyl pevných částic, včetně návrhu vhodného opatření k minimalizaci jejího sprašování, vzhledem k rozsahu uvažované plochy mezideponie a z důvodu jejího možného sprašování,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že nedojde ke změně krajinného charakteru plochy ZS Tachlovice, a že po období výstavby budou v maximální možné míře zpět obnoveny pole a krajina v původní podobě tedy před zřízením ZS Tachlovice (shodné souřadnice terénu X,Y,Z, s výjimkami vyplývajícími z ostatních požadavků obce), přičemž bonita pozemků musí zůstat v maximální míře zachována,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že veškerá skrývka ornice skrytá na ZS Tachlovice bude na tomto ZS i uskladněna a na konci stavby při rekultivaci plochy na ploše ZS Tachlovice opět znovu bezezbytku rozprostřena,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že veškerá rubanina bude uložena mimo katastry obcí Nučice, Tachlovice a Mezouň (pouze pro případ, že by i přes nesouhlas obce měla být ponechána rubanina částečně na



místě, tak musí být nový krajinný charakter vytvořený na základě krajinné studie v podobě odsouhlasené dotčenými obcemi, přičemž musí obsahovat co nejvíce prvků jako jsou les, louky, obnovené polní cesty, remízky apod., součástí nového krajinného charakteru musí být i případný zemní val okolo železnice a komunikací II/116 a II/101 v rozsahu předem projednaném s dotčenými obcemi; celé množství nad rámec objemu rubaniny odpovídající objemu tunelů od osy šachty na ZS Tachlovice směr Beroun po portál Beroun musí být uloženo mimo uvedené katastry. V případě ukládky v lokalitě Holý vrch musí doprava rubaniny probíhat krytým maximálně odhlučněným pásovým dopravníkem, a to pouze v denních hodinách od 7:00 do 19:00.

Obec Nučice konstatuje, že v dokumentaci není důsledně řešena dopravní situace:

- V dokumentaci není dostatečně řešena staveništní doprava, ať již její dopad na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, tak i jako dlouhodobý a výrazný zdroj hlukové zátěže, vibrační a prachových částic. V tomto ohledu považujeme za nepodložené tvrzení, že silniční provoz bude realizován na veřejných kapacitně dostačujících komunikacích, kde je s těmito důsledky počítáno již při návrhu. Přičemž tímto nepodloženým tvrzením, které naprosto nezohledňuje současnou kapacitu a intenzitu dopravy na pozemních komunikacích uvažovaných pro staveništní dopravu, vylučuje zpracovatel nepříznivý vliv na zdraví obyvatel v regionu i v okolí pozemních komunikací, obec požaduje doplnění vyhodnocení těchto negativních vlivů staveništní dopravy při realizaci Záměru a doplnění návrhu případných kompenzačních opatření,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že odvozy a návozy materiálu, které budou realizovány po pozemních komunikacích, budou uskutečňovány mimo intravilán obcí a budou probíhat pouze v denní dobu, mimo ranní a odpolední dopravní špičku,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že doprava osob, materiálu a ostatního zásobování stavby bude probíhat v maximální míře po železnici, která bude od obytné zástavby oddělena protihlukovou stěnou nebo protihlukovým valem s izolační zelení; toto opatření bude zřízeno jako trvalé, a nikoliv jako dočasné,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že v předstihu před zahájením prací bude realizována či zkapacitněna níže uvedená dopravní infrastruktura, na kterou bude ZS Tachlovice přímo napojeno, resp. jejíž prostřednictvím bude převážně realizována dopravní obsluha stavby Záměru.
- Obec požaduje realizaci elektrifikace a zkapacitnění železniční trati 173 Praha-Smíchov – Rudná – Beroun. Tato podmínka vychází ze skutečnosti, že výše uvedená železniční trať je uvažována jako páteřní přepravní osa pro zásobování stavby, přičemž pro místní obyvatele poskytuje a do budoucna by stále měla poskytovat nejrychlejší, nejbezpečnější a nejkapacitnější dopravní spojení do Berouna či Prahy. V dokumentaci je uvažováno o částečné rekonstrukci této trati, avšak bez časového horizontu, což považujeme za nepřijatelné a požadujeme, aby tato rekonstrukce včetně



zkapacitnění byla realizována před realizací Záměru (včetně přípravné fáze stavby Berounského tunelu).

- Obec požaduje realizaci modernizace všech zabezpečovacích zařízení a prvků (včetně zřízení chráněných přejezdů) na železničních tratích obsluhující zařízení staveniště, zejména na železniční trati Praha-Smíchov – Rudná – Beroun a železniční vlečce Lomů Mořina. Tato realizace by měla vést ke zvýšení bezpečnosti provozu, jelikož jsou všechna křížení výše uvedených železničních tratí se silnicemi v regionu úrovnňová. Současně požadujeme, aby byla modernizována i tato vlečka, kdy zejména její elektrifikací by mělo dojít k snížení emisí hluku a koncentrací pevných částic v ovzduší.
- Obec požaduje realizaci přeložky silnice II/101 v úseku Rudná – Tachlovice (včetně jejího dopojení na silnici III/10122), jelikož plánovaná pozemní komunikace obsluhující zařízení staveniště Tachlovice je plánována v trase plánované přeložky silnice II/101. Obec Nučice požaduje realizaci této přeložky II/101 místo navrhované přeložky III/10123, která neřeší dopravní pohyby v rámci regionu, jelikož neslouží k přímému napojení na dálnici D5. Současně by přeložka III/10123 znamenala usměrnění veškeré staveništní techniky na již v současnosti nevyhovující (jak kapacitně tak z hlediska BESIP) křižovatku silnic III/10123 a II/605. V případě, že by i přes tuto připomínku byla realizována pouze přeložka silnice III/10123, musí být opatřena živičným povrchem, a to kvůli minimalizaci emisí pevných částic. Součástí musí být realizovaná PHO (s ohledem na topografii lokality ideálně ozeleněné protihlukové valy, minimalizující hlukovou zátěž pro blízkou obytnou zástavbu obcí Mezouň a Nučice).
- Obec požaduje realizaci přeložky silnice II/116, minimálně v úseku Jinočany – Kuchař, která by měla sloužit jako přímé napojení na dálniční okruh D0 okolo Prahy,
- Obec požaduje realizaci zkapacitnění dálnice D5 v úseku Beroun – Praha, Třebonice. V dokumentaci je uvedeno, že v případě souběhu této akce s realizací Záměru lze předpokládat, že nedojde k překročení platných imisních limitů. Toto tvrzení považujeme za neodůvodněné a požadujeme, aby pro tento případný souběh byla zpracována rozptylová i hluková studie, zohledňující kumulativní vliv. Současně by souběh těchto realizací vedl k dopravnímu kolapsu v rámci regionu a jelikož ŘSD plánuje, dle dostupných informací, zahájení této realizace na rok 2028. Proto požadujeme, aby zkapacitnění dálnice předcházelo realizaci Záměru.
- Obec požaduje realizaci zkapacitnění dálnice D0 v úseku Praha, Slivenec – dálnice D5. V dokumentaci je uvedeno, že v případě souběhu této akce s realizací Záměru lze předpokládat, že nedojde k překročení platných imisních limitů. Toto tvrzení považujeme za neodůvodněné a požadujeme, aby pro tento případný souběh byla zpracována rozptylová i hluková studie, zohledňující kumulativní vliv. Současně by souběh těchto realizací vedl k dopravnímu kolapsu v rámci regionu. Proto požadujeme, aby zkapacitnění dálnice předcházelo realizaci Záměru.
- Obec požaduje, aby byly všechny uvedené infrastrukturní investice realizovány před realizací Záměru, ve vzájemné koordinaci a skrze vhodnou etapizaci, čímž bude zajištěna minimalizace negativních vlivů Záměru na životní prostředí a zejména na kvalitu života obyvatel regionu, veřejné zdraví a dopravní obslužnost regionu,



- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že po rekonstrukci železniční vlečky a po ukončení stavby Záměru, v případě zájmu dotčených obcí, byla na této vlečce zřízena veřejná železniční doprava min. na 10 let bez příspěvku dotčených obcí, a to se zastávkami na trase Nučice (přestupní), Nučice-Mezouň, Tachlovice, Kuchař/Vysoký Újezd, Trněný Újezd, Kozolupy, Mořina,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, aby byl při rekonstrukci vlečky minimalizován počet nezabezpečených přejezdů včetně přejezdů polních cest,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, aby rekonstrukce vlečky byla provedena s maximálním ohledem na protihlukové úpravy včetně bezstykových kolejnic,
- obec namítá, že v dokumentaci není dostatečně odůvodněn výběr lokalit pro umístění jednotlivých ZS. V dokumentaci chybí různé varianty umístění ZS a jejich hodnocení. Umístění hlavního ZS Tachlovice je odůvodňováno existencí blízké vlečky Lomů Mořina, přičemž nebyla vůbec zohledněna skutečnost, že v předkládaných variantách lokalit pro odvoz rubaniny z místa, se žádná nenachází na trase ani poblíž trasy této vlečky a zároveň tato vlečka prochází v těsné blízkosti objektů pro trvalé bydlení (zejména v zastavěném území obce Nučice). Tato vlečka současně ani není přímo napojena na železniční trať 173, ale bude muset využívat úvrať v Rudné, čímž bude docházet k ještě většímu negativnímu dopadu na plynulost silniční i železniční dopravy, proto obec požaduje, aby byla stanovena podmínka prověření, případně i zhodnocení, varianty přímého napojení vlečky na železniční trať 173, za podmínky vedení trasy tohoto přímého napojení mimo intravilán obcí v okolí ZS Tachlovice.

Obec Nučice konstatuje, že v dokumentaci nejsou řešeny socioekonomické vlivy:

- Obec namítá, že v dokumentaci nejsou řádně popsány socioekonomické vlivy stavby – dokumentace nezohledňuje v dostatečné míře socioekonomické dopady realizace záměru v dotčených obcích (Nučice, Mezouň, Tachlovice, Vysoký Újezd apod.) a požaduje, aby byla stanovena podmínka jejich dopracování a zhodnocení jejich vlivů,
- Obec uvádí, že ze zkušeností s umisťováním podobných staveb je známo, že negativní vliv na nemovitosti obyvatel v lokalitě má už jen samotná skutečnost, že se stavba připravuje, kdy pouhý záměr umístění stavby v katastru obce a záměr zřídit zde zařízení staveniště (nemluvě o jeho rozsahu a době trvání) má vliv na realitní situaci v obci, kdy dochází v lokalitě k výraznému poklesu cen nemovitostí, výrazně se snižuje poptávka po nemovitostech v lokalitě či se snižuje hodnota stávajících nemovitostí, neboť obec je považována za méně atraktivní místo k životu – toto však není v dokumentaci nijak hodnoceno ani zohledněno,
- Obec požaduje v dokumentaci vyhodnotit vliv umístění záměru a jeho realizace (včetně umístění ZS Tachlovice) na kvalitu života obyvatel obce Nučice a dalších dotčených obcí, jelikož zhoršení životního prostředí a kvality života obyvatel se vždy odráží i ve zdravotním stavu obyvatel a v konečném důsledku i ve vyšší úmrtnosti, nižší porodnosti a střední délce života zasažené populace,



- V důsledku výstavby tunelu v oblasti obce Nučice a okolí se očekává výrazné snížení atraktivity této lokality, což povede k několika důsledkům, např. k poklesu tržní hodnoty nemovitostí v obcích postižených stavbou tunelu, což může způsobit finanční ztráty majitelům při prodeji, kde budou nuceni nabízet nemovitosti pod tržní hodnotou; pronájem nemovitostí za tržní nájemné bude pravděpodobně obtížný, což ztíží situaci majitelům. Existuje též obava z možné ekonomické destabilizace obyvatel s hypotečním úvěrem v důsledku poklesu tržní hodnoty nemovitostí. Vzhledem k vysoké cenové hladině nemovitostí v Praze a jejím okolí proto obec požaduje, aby byla stanovena podmínka zhodnocení těchto vlivů v rámci dokumentace Záměru.
- Pro případ realizace stavby a umístění ZS Tachlovice v plánované lokalitě a vzhledem k výše uvedenému, požadujeme zpracování návrhu a garanci kompenzačních opatření pro dotčené vlastníky nemovitostí,
- Z výše uvedených důvodů obec také požaduje např. vytvoření vhodných dotačních titulů či investičních pobídek pro region a obce dotčené případnou realizací Záměru, za účelem kompenzace nejen socioekonomických dopadů ale i dalších negativních vlivů realizace Záměru.

Další sdělení obce Nučice k Záměru, průběhu stavby a informovanosti obce a občanů:

- Obec nesouhlasí s umístěním ZS Tachlovice a upozorňuje, že toto staveniště by bylo v rozporu s územně plánovací dokumentací dotčených obcí,
- Obec nesouhlasí s využíváním místních komunikací ani krajských komunikací v intravilánu obce staveništní dopravou, zejména s využíváním silnice II/605, a to kvůli negativnímu dopadu na dopravu, obytnou zónu, chatovou osadu a přilehlé biokoridory.
- Obec nesouhlasí se Záměrem a konstatuje, že nedošlo k posouzení vlivu na nově vznikající developerské projekty v obci.
- Obec konstatuje, že nedošlo k posouzení souladu Záměru s aktuální verzí Územní studie krajiny správního obvodu ORP Černošic.
- Obec nesouhlasí, s variantou, v jejíž rámci by byly tunely od Slivence směrem k Pražskému portálu raženy ze ZS Tachlovice, s ohledem na případnou koncentraci negativních vlivů a staveništní dopravy do jednoho místa v blízkosti zastavěných území obcí, a požaduje, aby byla stanovena podmínka, že tato varianta realizace (ražby) Záměru není přípustná,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že na ZS Tachlovice nebude zřízena betonárna pro výrobu prefabrikovaných dílců železobetonového ostění (tybinků), jelikož by umístění této betonárny výrazně zvýšilo kumulativní efekt negativních dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel obcí Nučice, Mezouň, Tachlovice, Vysoký Újezd apod.
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že v případě realizace Záměru bude v rámci přípravných prací pro stavbu (příprava ZS Tachlovice) nejdříve realizována PHO, zřízeny protihlukové stěny nebo valy s ozeleněním a následně budou práce pro minimalizaci dopadu na obyvatele v pořadí:
 1. úprava trati vlečky, aby vedla mimo zastavěné území obce Nučice
 2. rekonstrukce vlečky s maximálními protihlukovými úpravami trati a instalace bezстыkových kolejí,



3. přípojky kanalizace, vody a přívod el. energie,
 4. skryvky ornice, další zemní práce a záchranný archeologický průzkum,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka ohledně záchranného archeologického průzkumu, aby obec byla pravidelně v měsíčních intervalech informována a aby závěrečná zpráva z tohoto průzkumu byla obci po jeho dokončení před zahájením stavební činnosti a ražby tunelu poskytnuta včetně práva pro šíření informací průzkumem získaných,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že přípojka vodovodu bude vedena v trase, která umožní budoucí využití i po stavbě tunelu jako trvalá stavba umožňující posílení kapacity vodovodů v regionu okolo ZS Tachlovice, který spadá do regionů ohrožených změnou klimatu; obec preferuje variantu po ukončení stavby převést vodovod do majetku kraje, případně i obcí, které by o tento záměr vyjádřily zájem,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že součástí zadávací dokumentace stavby budou i položky s předem stanovenou výší pro zahlazování škod způsobených stavbou v jejím průběhu i po jejím dokončení v katastru obcí, např. dodatečná protihluková opatření (výměny oken, doplňující protihlukové obklady, stěny, haly apod.), opravy komunikací, úklid komunikací nebo čištění fasád nemovitostí v případě zvýšené prašnosti a jiného znečištění, dále opravy komunikací a inženýrských sítí a rekultivace nad rámec uvažované v dokumentaci po stavbě,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že kontinuální měření hladiny podzemní vody v oblasti ovlivněné stavbou bude zahájeno minimálně tři roky před zahájením stavby,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že součástí stavby, zejména ražených a hloubených objektů, budou i veškerá dostupná opatření na zamezení průsaku podzemních vod, jako jsou např. těsnící injektáže zabraňující vnikání vody do podzemního díla a v případě použití izolací musí být tyto v uzavřeném systému bez možnosti řízených průsaků do díla,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka bližší specifikace vhodné hmoty, která je v dokumentaci zmiňována pro vyplnění přístupového tunelu v rámci ZS Tachlovice a posouzení vlivu realizace tohoto tunelu bez hydroizolace ve vztahu k hladině pozemních vod v lokalitě,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka doplnit navrhovaná opatření pro ochranu podzemních a povrchových vod pro provoz ZS Tachlovice, včetně zpracování havarijních plánů a jejich předložení dotčeným samosprávám,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka doplnit navrhovaná opatření pro ochranu půdy a půdního podloží pro provoz ZS Tachlovice, včetně zpracování havarijních plánů a jejich předložení dotčeným samosprávám,
 - Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka bližší specifikace staré ekologické zátěže v zájmovém území a předložení návrhů opatření pro minimalizaci možné kontaminace zemin a podzemních vod,
 - Obec namítá, že v dokumentaci není řešeno kým, jakým způsobem, v jakém rozsahu a časovém horizontu budou řešeny případné negativní dopady vzniklé realizací či provozem stavby na životní prostředí, zdraví obyvatel či majetek, proto obec požaduje, aby byla stanovena podmínka doplnění



návrhu a specifikace kompenzačních opatření negativních dopadů vzniklých realizací nebo provozem stavby (Záměru) na životní prostředí, zdraví obyvatel či majetek (např. pokles hladiny podzemních vod, znečištění vodních zdrojů, kontaminace půdy, poruchy objektů, poškození majetku, poškození zdraví obyvatel, snížení kvality života obyvatel, snížení hodnoty nemovitostí v dotčeném území atd.),

- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka zpracování návrhu konkrétních kompenzačních opatření ze strany objednatele stavby v případě, že dojde v souvislosti s realizací záměru k negativním dopadům do podzemních i povrchových vodních zdrojů (zhoršení kvality či vydatnosti vodních zdrojů), jelikož tento případný negativní vliv Záměru není v dokumentaci dostatečně řešen,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že v případě, že dojde v průběhu stavby či po jejím dokončení ke zhoršení kvality či vydatnosti vodních zdrojů (např. dojde k poklesu hladiny podzemní vody nebo znečištění zdrojů), bude toto majitelům studní či vrtů ze strany objednatele stavby adekvátně kompenzováno, tzn., že bude objednateli stavby uloženo, že neprodleně zajistí na své náklady těmto majitelům či uživatelům studní, vrtů apod. náhradní zásobování pitnou vodou, dle jejich potřeb a posléze jim finančně kompenzuje vzniklé potíže a zajistí nápravu jím způsobeného stavu (zajištění a uhrazení kompletní realizace nové studny, vrtu či vodovodní přípojky, dle požadavků poškozeného vlastníka, přičemž u vodovodní přípojky by měla být stanovena roční spotřeba a doba, po kterou bude objednatel stavby hradit dodávku vody tomuto majiteli či uživateli,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že pro určené zástupce obcí dotčených realizací Záměru bude pořádán v intervalu 1x za měsíc kontrolní den na jim nejbližším ZS, kterého se bude účastnit kromě zástupců obcí též zástupce objednatele, správce stavby, zhotovitele a dodavatele geotechnického monitoringu a projektanta zhotovitele, a to za účelem řešení průběhu stavby a k přijímání opatření k nápravě zjištěných nedostatků či problémů,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že součástí stavby budou objednatelem zajištěné, na zhotoviteli nezávislé monitorovací práce - geotechnický, hydrologický a další monitoring stavby, přičemž výsledky monitoringů týkající se území obce budou předávány obci v měsíční souhrnné zprávě, předávané minimálně týden před konáním kontrolního dne s obcemi - bude se jednat zejména o vyhodnocení hluku, prašnosti, vibrací, technické seismicity, srážek, nakládání s vodou, hladiny podzemní vody, ovlivnění deformací povrchu a statické porušení budov v katastru obce ovlivněných stavbou atd.,
- Obec konstatuje, že v dokumentaci nejsou dostatečně komentovány vibrace, zejména vibrace z fáze výstavby, u kterých lze s určitostí předpokládat, že budou dosahovat větších intenzit než vibrace z provozu dokončené stavby. Tento nedostatek se týká rovněž posouzení vibrací a technické seismicity ve vztahu k staveništní dopravě, razícím strojům, uvažovaným technologiím a zejména k účinkům trhacích prací, které nejsou vyloučeny ani pod intravilánem obcí v trase záměru. Obec Nučice považuje za nepřijatelné, aby seismické účinky trhacích prací a jejich monitoring byly upřesněny až v navazujícím stupni projektové dokumentace, jelikož s ohledem na jejich možný fatální dopad v intravilánu obcí by měly být



podrobně hodnoceny už v rámci procesu EIA, proto požadujeme aby do dokumentace bylo doplněno hodnocení dopadu vibrací během provozu tunelu, provádění razících a trhacích prací, provádění činností v rámci ZS Tachlovice a uskutečňování staveništní dopravy po pozemních komunikacích i železnici.

- Obec požaduje, aby došlo k posouzení vlivu vibrací na poddolované území obce Nučice, vč. vyjádření Českého báňského úřadu.
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že na stavbě bude probíhat kontinuální monitoring hluku, prašnosti a stavu ovzduší, seismických účinků technické seismicity a hladiny podzemní vody v oblasti katastru obce a zóny ovlivnění stavbou, přičemž na všechna tato měření budou stanoveny varovné stavy a v případě jejich dosažení nebo překročení bude obec neprodleně informována,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že veškerá doprava sypkých hmot, výkopku nebo rubaniny apod. bude prováděna se zakrytým nákladním prostorem nákladních automobilů i železničních vagónů,
- vzhledem k velkému množství zpevněných ploch ZS Tachlovice, včetně ploch střech objektů, obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že součástí stavby budou dostatečně velké retenční nádrže s řízeným zasakováním, které by zachytily i mimořádné srážky dešťové vody do úhrnu 50 mm/h případně úhrnu 100 mm/den - pro měření bude součástí monitoringu stavby na ZS Tachlovice i kalibrovaný srážkoměr s automatickým záznamem a vyhodnocováním; pro převedení vod budou zrevidovány propustky na vodoteči uvažované pro vypouštění těchto vod (pokud by byly z hlediska vypouštění nedostatečné, tak musí být v rámci stavby zvětšeny),
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že část retenčních nádrží bude budována jako trvalé řešení pro zadržování vody v krajině s krajinoštvornou funkcí.
- Z důvodu minimalizace případné individuální dopravy do ZS Tachlovice a s ohledem na předpokládanou délku realizace, obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že na stavbě bude zřízeno ubytování pro technicko-hospodářské zaměstnance stavby - toto ubytování bude zřízeno jako trvalá zděná stavba s kapacitou a umístěním předem dohodnutým s dotčenou obcí, přičemž tento objekt nebo objekty budou po dokončení stavby předány bezúplatně do majetku obce, v jejímž katastru se bude objekt nacházet, (v rámci převodu těchto objektů na obec by se obec zavázala využívat jich pro účely občanské vybavenosti, sociálního bydlení apod.); z důvodu předpokladu negativních vlivů sociální interakce mezi personálem stavby a místními obyvateli, požadujeme, aby byla stanovena podmínka, že zaměstnanci stavby pracující na ZS Tachlovice, vyjma technicko-hospodářských zaměstnanců, budou ubytováni mimo území a katastr obcí dotčených stavbou ZS Tachlovice, přičemž tyto zaměstnanci budou na ZS Tachlovice zhotovitelem dopravování výlučně hromadnými dopravními prostředky, aby byla minimalizována individuální doprava v okolí ZS Tachlovice,
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že veškerá dopravní opatření (DIO, DIR, stanovení apod.) týkající se realizace Záměru v katastru obce Nučice bude s obcí předem konzultována a realizována výlučně za podmínky získání souhlasu obce,



- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že projektová dokumentace trvalých objektů vznikajících v rámci stavby na povrchu bude předem s obcí konzultována ve fázi přípravy projektu a realizována pouze se souhlasem obce.
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka pro zhotovitele rozšířit a napojit se na již existující ČOV v blízkém okolí, například ČOV Nučice či ČOV Tachlovice, tedy aby nebyla budována dočasná ČOV pro stavbu, jelikož budování dočasné staveništní ČOV považujeme za zvýšené riziko kontaminace vod a půdy.
- Obec namítá, nedostatečnou variantnost technického řešení tohoto Záměru, jelikož zvolené a představené technické řešení již ve své projekční fázi není schopno konkurovat obdobným zahraničním projektům, zejména s ohledem na stavby VRT, kdy tento Záměr, respektive jeho technické specifikace a rychlost vlaků v tunelu neodpovídají hodnotám VRT. V případě zhotovení v současné podobě a dle současného harmonogramu, tak budou vlaky jezdit v roce 2043 (pravděpodobně však ještě později) Berounským tunelem rychlostí v průměru 160 km/h, což vzhledem k rozpočtu realizace záměru, který jistě výrazně překročí prezentovaných 50 mld. Kč, vzbuzuje relevantní otázky o jeho ekonomickém smyslu.
- Obec požaduje, aby byla stanovena podmínka, že součástí dokumentace bude i studie proveditelnosti, na kterou je odkazováno v rámci zdůvodnění umístění Záměru a hodnocení zvažovaných variant Záměru, jelikož bez údajů v ní uvedených není z pohledu obce dostatečně naplněn jeden ze základních smyslů procesu EIA, tedy hodnocení variant záměru a jeho umístění v území, ve vztahu k dopadům na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Plánovaný tunel je v zóně indukovaných účinků, tedy v zóně s možnými deformacemi povrchu. Trasa tunelu vede pod zastavěným územím a v blízkosti poddolovaného území, kde může dojít k vážnému poškození objektů vlivem ražby a prováděním trhacích prací. Proto požadujeme do dokumentace EIA doplnit příslušné pasporty objektů a analýzy sedání, a současně požadujeme vyjádření Českého báňského úřadu k vlivu na poddolovaná území.
- Vzhledem k tomu, že inženýrskogeologický průzkum území teprve probíhá a jeho výsledky nejsou dosud známy, resp. nejsou součástí dokumentace EIA, a vzhledem k očekávaným výrazným vlivům na území (viz studie spol. Ochrana podzemních vod), požadujeme, aby byla dokumentace vrácena a teprve až po vyhodnocení těchto účinků se postupovalo dál. Bez podrobnějších informací nelze některé významné vlivy stavby na životní prostředí zodpovědně hodnotit.
- Provedení hydrogeologické pasportizace studní a pramenů v zóně do 300 m od osy příslušné tunelové trouby, jakož i pasportizace hloubkových vrtů tepelných čerpadel dle našeho názoru není dostatečné.
- Požadujeme specifikovat návrhy opatření, která budou provedena, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění studní, pramenů a vrtů pro tepelná čerpadla.

Obec Nučice chápe potřebu investic do dopravní infrastruktury a veřejný zájem spočívající v realizaci Záměru, zároveň je však přesvědčena, že realizací Záměru



v současné podobě by byly výrazně ohroženy důležitější veřejné a zákonem chráněné zájmy, zejména ochrana životního prostředí, veřejného zdraví, majetku apod. Z těchto důvodů se obec Nučice svým vyjádřením snaží dosáhnout nejen ochrany zájmů obce a oprávněných zájmů svých občanů, ale zájmů i dalších dotčených obcí, které měly být zohledněny v rámci přípravy a realizace Záměru, zejména ve vztahu k životnímu prostředí, veřejnému zdraví, kvalitě života, dopravě a socioekonomickým dopadům.

Obec Nučice namítá, že dokumentace Záměru je jako celek nepřezkoumatelná, protože nebyla zpracována v souladu s požadavky práva EU; nebyla zpracována v souladu s požadavky dle Zákona EIA; nebyla zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací; nebyla zpracována odborně, komplexně a objektivně; nebyla zpracována v souladu s Požadavky MŽP ze Závěru zjišťovacího řízení, zejména nebyly respektovány požadavky a vyjádření dotčených územních samospráv.

Obec Nučice konstatuje, že předložená dokumentace záměru „Novostavba trati Praha – Smíchov – Beroun“ nenaplňuje hlavní účel posuzování vlivů na životní prostředí dle § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., kterým je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí či opatření podle zvláštních právních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti, a požaduje, aby dokumentace záměru byla vrácena jejímu zpracovateli k přepracování. Pokud by i přes výše uvedené mělo být vydáno stanovisko pro daný záměr, požadujeme, aby zohledňovalo všechny výše uvedené připomínky obce Nučice pro ochranu životního prostředí území obce Nučice a jejích obyvatel.

.....
Mgr. Martin Hejl, MBA, LL.M., MPA
starosta obce

Přílohy: Nučice – Návrh pásem hygienické ochrany; Protokol sepsaný 26.5.1993; Přehled omezení v PHO; Hydrogeologický posudek

Na vědomí: Středočeský kraj; Ministerstvo dopravy